



INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN ABIERTA

RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DOCENTE

A diferencia de otros instrumentos de evaluación docente, esta rúbrica requiere bastante tiempo para ser rellenada. Se aconseja evaluar uno solo de los aspectos por periodo, luego analice lo visto en clase o curso a la luz de la planificación escrita del docente. Se debe tomar en consideración evidencias externas tales como informes, entrevistas con alumnos, padres de familia, colegas y autoridades educativas.

Este instrumento es una adaptación de la "Rúbrica de Evaluación Docente" del Estado de Ohio, USA, el original en inglés puede ser descargado de: <http://education.ohio.gov/> Traducción libre de Aroldo David Noriega. direccion@isea.edu.gt

PLANIFICACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE					
		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(1) PLANIFICACIÓN ENFOCADA EN EL APRENDIZAJE</p> <p>Fuente: Planificación docente, entrevistas individuales.</p>	<p>El profesor no demuestra un enfoque claro o dedicación de su planificación docente hacia el aprendizaje del estudiante.</p> <p>Los objetivos de aprendizaje son demasiado generales para guiar la planificación de las lecciones, no son apropiados para el nivel de los estudiantes o no están alineados al Currículo Nacional Base.</p>	<p>La planificación demuestra que el profesor está enfocado en lograr el aprendizaje del estudiante, desarrolla objetivos de aprendizaje apropiados al nivel de los alumnos y están alineados a las competencias del Currículo Nacional Base, pero no incluye verbos medibles.</p>	<p>El proceso de planificación del profesor está enfocado en el aprendizaje del estudiante, ha desarrollado objetivos de aprendizaje que están alineados al Currículo Nacional Base, además incluyen verbos medibles o activos, condición, nivel de logro y están redactados desde el punto de vista del estudiante.</p>	<p>El profesor establece objetivos que representan un desafío para el nivel de los alumnos, (los reta a ser mejores); su planificación está enfocada en lograr el aprendizaje de los estudiantes, está alineada a las competencias del Currículo Nacional Base y reflejan correspondencia con las necesidades de sus alumnos.</p> <p>Los objetivos de aprendizaje se componen de verbos medibles, condición, nivel de logro y son redactados desde el punto de vista del estudiante.</p> <p>El profesor demuestra de qué forma cada objetivo está alineado al CNB, a los contenidos y a la evaluación por competencias.</p>

	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				
		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(2) EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (Competencias)</p> <p>Fuente: Planificación docente, entrevistas individuales. Formatos de evaluación y resultados parciales de evaluación.</p>	<p>El profesor no planifica la evaluación del aprendizaje del estudiante, no analiza los resultados de evaluación estipulados en su plan de lección. (Si existen)</p> <p>El profesor no utiliza verbos medibles o solamente usa una forma de evaluar.</p>	<p>El profesor explica las características, usos y limitaciones de varios instrumentos de evaluación, así como los resultados de la evaluación diagnóstica, sumativa y formativa, pero no incorpora los hallazgos en sus planes de lección.</p> <p>El profesor utiliza más de un verbo medible para sus objetivos de aprendizaje, pero no varía los métodos o instrumentos de evaluación; además tiene problemas para analizar las estadísticas o resultados de sus alumnos con el fin de mejorar su proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>El profesor evalúa el aprendizaje de los estudiantes, de forma consistente, de manera que la misma evaluación sirve como soporte al proceso de enseñanza aprendizaje subsiguiente, incorpora de manera efectiva los resultados de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en su planificación docente.</p> <p>El profesor emplea una variedad de instrumentos de evaluación formal o no formal, así como técnicas de investigación acción para conseguir evidencias sobre el progreso de los estudiantes, analiza los datos y los incorpora a su planificación docente con el fin de manipular las variables y así obtener mejores resultados.</p>	<p>El profesor, deliberadamente planifica pruebas diferenciadas, con el objetivo de ajustar su evaluación a los distintos estilos de aprendizaje, necesidades y habilidades que presentan sus alumnos.</p> <p>Las necesidades de los estudiantes son identificadas de manera profesional por medio de análisis de la información estudiantil disponible o por medio de entrevistas; y procesos de investigación acción; el profesor utiliza estos datos para identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes y planifica la evaluación de acuerdo a esas circunstancias.</p>

	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				
		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(3) USO DEL CONOCIMIENTO PREVIO</p> <p>Fuente: Planificación docente, entrevistas individuales. Formatos de evaluación y resultados parciales de evaluación.</p>	<p>La planificación del profesor no toma en cuenta lo que los alumnos ya saben sobre los temas y no conectan con el conocimiento previo de los mismos alumnos.</p> <p>El profesor da explicaciones ilógicas o inexactas sobre el contenido y no demuestra de qué manera el contenido se conecta con el aprendizaje previo o futuro.</p>	<p>El profesor intenta conectar el contenido de la lección con el conocimiento previo de los estudiantes, con las lecciones previas o con los contenidos futuros pero no obtiene resultados satisfactorios.</p>	<p>El profesor hace conexiones claras y coherentes con el conocimiento previo del estudiante o con las lecciones futuras, ambas conexiones se encuentran explícitas en la planificación del aprendizaje y el desarrollo de la lección.</p> <p>El profesor planifica y secuencia la instrucción para incluir contenido importante, conceptos y procesos relacionados con el Currículo Nacional Base.</p>	<p>El profesor utiliza la información obtenida de sus mismos alumnos, familiares y demás profesores para comprender las necesidades únicas de cada individuo, el conocimiento previo que ya tienen y cómo se puede mejorar su desempeño.</p> <p>El profesor hace conexiones relevantes entre el contenido de la lección y otras disciplinas o experiencias del mundo real y prepara escenarios para que los estudiantes apliquen el aprendizaje desde diferentes perspectivas y disciplinas con el fin de resolver problemas.</p> <p>El profesor planifica y secuencia la instrucción que refleja relación entre los pre-requisitos del contenido, conceptos y procesos del Currículo Nacional Base y los alinea con las necesidades de los estudiantes.</p>

	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				
		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(4) CONOCIMIENTO DEL CONTEXTO SOCIAL DE SUS ESTUDIANTES</p> <p>Fuente: Planificación docente, entrevistas individuales. Formatos de evaluación y resultados parciales de evaluación.</p>	<p>El profesor demuestra falta de familiaridad con sus estudiantes o el ambiente en el que viven y no hace el esfuerzo de conseguir esa información.</p> <p>Los planes de lección del profesor no demuestran comprensión o análisis de sus estudiantes, de su estilo preferido de aprendizaje ni de su situación familiar o experiencias pasadas o presentes.</p>	<p>El profesor demuestra alguna familiarización con el medio del que provienen los estudiantes, su situación en el hogar y describe por lo menos un proceso para obtener esta información.</p> <p>Los planes de instrucción del profesor se basan en parte en el análisis del desarrollo de los estudiantes, de su motivación para el aprendizaje, sus estilos preferidos de aprendizaje o en el medio del que provienen o donde viven.</p> <p>No obstante el plan no está ajustado específicamente a las necesidades de sus alumnos dentro del curso salón de clases.</p>	<p>El profesor demuestra que tiene familiarización con la situación familiar o en el medio en el que viven los alumnos o las experiencias pasadas o presentes que han tenido y describe múltiples procedimientos para obtener información personalizada.</p> <p>Los planes de instrucción del profesor están basados en el análisis de la situación de cada estudiante, de su estilo de aprendizaje, de su motivación y experiencias pasadas.</p>	<p>El profesor demuestra comprensión del propósito y valor del aprendizaje y su relación con el medio del que provienen o en el que viven sus alumnos.</p> <p>Demuestra que está familiarizado con la situación de cada estudiante así como el conocimiento previo de la materia y describe múltiples procesos para obtener esta información.</p> <p>El profesor analiza la información de los estudiantes, de su desarrollo, proceso de aprendizaje, estilos y entorno familiar o experiencias pasadas, utiliza toda esta información para conectar su planificación a las necesidades de cada individuo.</p>

					El profesor articula estrategias específicas, contenido y entrega del mismo para satisfacer las necesidades de cada estudiante o grupos de estudiantes.
	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				

PROCESO DE INSTRUCCIÓN Y EVALUACIÓN

		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(5) ENTREGA DEL CONTENIDO Fuente: Observación directa de la práctica docente; entrevistas con alumnos o padres de familia, observación de colegas, vídeos, etc.</p>	<p>Las explicaciones en la clase que el profesor da no son claras, son incoherentes o inexactas y generalmente no son efectivas para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>El profesor utiliza lenguaje aburrido, que no motiva a los estudiantes, no es apropiado para el tipo de contenido o desanima el pensamiento creativo e independencia del estudiante.</p> <p>El profesor fracasa a la hora de resolver aquellos puntos que causan confusión o frustración en</p>	<p>Las explicaciones del profesor son exactas y generalmente claras, pero el profesor generalmente no resuelve las preguntas que sus alumnos le hacen acerca del contenido o la instrucción.</p> <p>El lenguaje del profesor durante las actividades de aprendizaje utiliza algunas palabras no apropiadas que confunden al alumno y limitan la discusión.</p> <p>El profesor vuelve a explicar aquellos tópicos confusos para los alumnos, pero no siempre es</p>	<p>Las explicaciones del profesor son claras y concisas y exactas.</p> <p>El profesor utiliza estrategias de lenguaje apropiado y diseñado para motivar el aprendizaje independiente, creativo y pensamiento crítico en los estudiantes.</p> <p>El profesor, de una manera efectiva, resuelve aquellos puntos confusos para los</p>	<p>Las explicaciones del profesor son claras, coherentes y precisas. El profesor utiliza el tiempo apropiadamente y dedica espacios para apoyar a aquellos estudiantes con alguna dificultad.</p> <p>El profesor utiliza un lenguaje apropiado y estrategias diseñadas para fomentar el estudio independiente, el pensamiento crítico y creativo, utiliza de manera apropiada las preguntas poderosas. (Método socrático).</p> <p>El profesor, de manera profesional anticipa la confusión al presentar la información en formatos múltiples y</p>

		<p>los alumnos, tampoco utiliza técnicas efectivas para averiguar si el estudiante ha comprendido el tema. (Método socrático)</p> <p>La lección es dirigida completamente por el profesor.</p>	<p>capaz de proveer una explicación alternativa.</p> <p>El profesor intenta emplear preguntas poderosas (método socrático) pero confunde a los estudiantes con sus frases o el tiempo dedicado resolver las preguntas. La lección está dirigida principalmente por el profesor.</p>	<p>alumnos al volver a explicar los tópicos y asegurándose que han comprendido.</p> <p>El profesor utiliza preguntas poderosas (método socrático) durante el proceso de instrucción. La lección es un balance o demuestra balance entre la dirección del profesor durante la independencia del proceso de aprendizaje del estudiante.</p>	<p>clarificando el contenido antes que los estudiantes hagan preguntas.</p> <p>El profesor ha desarrollado un alto nivel de comprensión a través del uso efectivo de varios niveles de preguntas.</p> <p>El proceso de aprendizaje es liderado por el estudiante con el profesor en el rol de facilitador.</p>
	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				
		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(6) DIFERENCIACIÓN Fuente: Observación directa de la práctica docente; entrevistas con alumnos o padres de familia, observación de colegas, videos, etc.</p>	<p>El profesor no se interesa por hacer la lección accesible y retadora para la mayoría de estudiantes, o su intento está diseñado de manera pobre.</p>	<p>El profesor se basa en una sola estrategia un solo ser de materiales didácticos para hacer la lección accesible a la mayoría de estudiantes, aunque algunos alumnos no sean capaces o no tenga los recursos para acceder a ciertos contenidos de la lección. Muchos alumnos no se sienten retados por el contenido de la lección.</p>	<p>El profesor da respuesta a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes a través de una variedad de estrategias, materiales o tiempo dedicado a la lección de manera de hacer el proceso de enseñanza aprendizaje accesible y además representa un desafío para todo el grupo.</p>	<p>El profesor alinea las estrategias, materiales y tiempo para satisfacer las necesidades individuales de sus alumnos, de manera que haga el proceso de enseñanza aprendizaje accesible y desafiante para todos los alumnos en el salón de clase o curso.</p> <p>El profesor utiliza un tipo de instrucción efectivo, independiente y colaborativo para dar respuesta a</p>

					las necesidades individuales de cada alumno y de los objetivos de aprendizaje; provee una variedad de opciones de manera que los alumnos puedan demostrar competencia con el tema o contenido.
	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				
		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	(7) RECURSOS Fuente: Materiales didácticos; Planificación docente.	Los materiales de instrucción y otros recursos no son relevantes para la lección o no apropiados para este tipo de estudiantes.	El profesor utiliza materiales de instrucción apropiados para el soporte del proceso de enseñanza aprendizaje; pero no motivan, ni están ajustados a las necesidades individuales de los estudiantes, o sus estilos de aprendizaje.	Los materiales de instrucción y demás recursos están alineados a los propósitos o estándares del CNB y son apropiados para las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, además les motivan a involucrarse en el proceso.	Los materiales de instrucción y recursos están alineados al CNB o estándares educativos, los materiales son variados y apropiados para los niveles de habilidad de los estudiantes, además, de una manera activa los involucran en su propio proceso de aprendizaje.
	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				

		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(8) AMBIENTE EN EL SALÓN DE CLASES Fuente: Observación directa de la práctica docente; entrevistas con alumnos o padres de familia, observación de colegas, vídeos, etc.</p> <p>Transiciones: Paso de un evento a otro. (Cambio de cursos, de actividad, recesos, etc.)</p>	<p>La evidencia entre la conexión del estudiante con el profesor es muy poca o inexistente. (Por ejemplo, el profesor contesta de mala gana a sus alumnos o ignora sus preguntas)</p> <p>No hay evidencia de rutinas o procesos, los alumnos parecen no saber que se espera de ellos o están enfocados en otras cosas y no el proceso de instrucción.</p> <p>Las transiciones son manejadas de forma ineficiente, con bastante tiempo de instrucción desperdiciado. El progreso de la lección o es lento o muy rápido y los estudiantes frecuentemente se sienten fuera del mismo.</p> <p>El profesor crea un ambiente de aprendizaje que no permite la comunicación o ésta es muy escasa, además no existen evidencias del involucramiento de los padres de familia.</p>	<p>El profesor es justo con el trato hacia sus estudiantes y establece una conexión básica con ellos. (Por ejemplo, el profesor responde a las preguntas de los estudiantes pero no busca más información acerca de ellos o la razón de su pregunta)</p> <p>Existen rutinas y procedimientos en el salón de clases o curso, pero el profesor, de manera inapropiada, a veces de forma repentina, dirige a los estudiantes hacia otras actividades cuando no saben qué hacer.</p> <p>Las transiciones se manejan de forma apropiada pero a veces se pierde tiempo de instrucción durante las mismas.</p> <p>El profesor mantiene una comunicación con los padres de familia y las contesta en un tiempo razonable.</p>	<p>El profesor tiene una conexión positiva con sus estudiantes y demuestra respeto e interés por todos ellos. El profesor mantiene contacto visual y se interesa por cada individuo.</p> <p>Las rutinas y procedimientos son llevadas a cabo sin dificultad. El profesor mantiene contacto visual y se interesa por cada uno de sus alumnos.</p> <p>Los estudiantes asumen responsabilidades de acuerdo a su edad con el fin de mantener una operación positiva del salón de clases o curso.</p> <p>Las transiciones (cambio de curso o de profesor, recesos o inicios de clase) ocurren sin dificultad.</p>	<p>El profesor mantiene una conexión positiva con los estudiantes, demuestra respeto e interés por sus necesidades individuales, valora sus experiencias, pensamientos y opiniones. Por ejemplo, el profesor responde con el tono de voz apropiado, de manera individual y sensitiva cuando el estudiante se siente confundido o falta a la regla de conducta.</p> <p>Las rutinas están establecidas de manera apropiada y ordenada, los estudiantes se sienten responsables por la operación eficiente de su salón de clases o curso.</p> <p>Las transiciones ocurren sin mayor dificultad, a medida que el profesor de forma efectiva maximiza el tiempo de instrucción y combina situaciones independientes al salón de clases, con los procesos colaborativo sus y demás situaciones del aprendizaje.</p>

		<p>No se han establecido reglas de conducta y si existen estas no son apropiadas, además no se monitorea la conducta del estudiante.</p> <p>El profesor responde a las faltas de conducta de manera no apropiada. (Ej. Gritos)</p>	<p>Se establecen expectativas de conducta apropiadas, pero algunas de estas reglas no son claras o no son reforzadas y no están alineadas a las necesidades de los estudiantes.</p> <p>El profesor monitorea la conducta de una forma inconsistente.</p>	<p>Existe evidencia de aprendizaje cooperativo, en grupos o trabajo independiente.</p> <p>El profesor mantiene una comunicación de doble vía y busca el apoyo de las familias para dar soporte al proceso de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>Se ha establecido un sistema de administración del salón de clases apropiado al tipo de estudiantes, a sus necesidades y a la naturaleza del curso o contenido.</p> <p>Se han establecido expectativas claras sobre la conducta de los estudiantes. El monitoreo de la conducta del alumno es consistente, apropiada y efectiva.</p>	<p>El profesor sostiene un tipo de comunicación de doble vía con los padres de familia, esto resulta en un involucramiento voluntario y colaborativo con los estudiantes y profesores que contribuyen al éxito del proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Existe un sistema de administración del salón de clases que ha sido diseñado, implementado y ajustado tomando en consideración las opiniones de los estudiantes o padre de familia, además está apropiado para la edad, el entorno y desarrollo de los estudiantes. Cada estudiante toma responsabilidad por su propia conducta.</p> <p>El profesor utiliza estrategias de investigación acción para mejorar la conducta de sus alumnos.</p>
	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				

		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	<p>(9) EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL ALUMNO</p> <p>Fuente: Observación directa de la práctica docente; entrevistas con alumnos o padres de familia, observación de colegas, vídeos, etc.</p>	<p>El profesor no utiliza de forma rutinaria la evaluación diagnóstica o formativa para medir el desempeño de sus estudiantes.</p> <p>El profesor nunca o casi nunca chequea la comprensión por parte de los estudiantes, del contenido enseñado.</p> <p>El profesor fracasa al ajustar su proceso de instrucción al desarrollo de los alumnos.</p> <p>El profesor persiste en utilizar una estrategia particular para resolver aquellas áreas que no han sido comprendidas, incluso cuando esa estrategia en particular no ha dado resultados.</p> <p>El profesor no provee retroalimentación a sus estudiantes y no les indica cómo pueden mejorar su proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>El profesor utiliza evaluación diagnóstica o formativa para medir el desempeño de sus estudiantes, pero no mejorar la instrucción basada en la información obtenida de la evaluación.</p> <p>El profesor chequea la comprensión de los estudiantes e intenta ajustar la instrucción tomando en consideración el progreso de los mismos, sin embargo estos ajustes causan confusión adicional.</p> <p>El profesor investiga y utiliza información de los estudiantes de unas cuantas fuentes para elegir estrategias de instrucción apropiadas a los grupos o estudiantes de su curso.</p> <p>Los estudiantes reciben de manera ocasional ilimitada, retroalimentación acerca de su desempeño.</p>	<p>El profesor utiliza la información obtenida de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, para identificar las fortalezas y necesidades de sus estudiantes; modifica la instrucción tomando en cuenta la información obtenida.</p> <p>Algunas veces el profesor no puede anticipar obstáculos al aprendizaje.</p> <p>El profesor se asegura que los estudiantes han comprendido el contenido en intervalos durante la lección, busca esta información en toda la clase o con algunos individuos, el profesor aclara los puntos confusos al proveer materiales o clarificación adicional.</p>	<p>El profesor utiliza la información obtenida de la evaluación diagnóstica, formativa y su nativa para identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, con esta información modifica y diferencia la instrucción de manera que pueda anticipar obstáculos de aprendizaje.</p> <p>El profesor, de manera continua, se asegura que los estudiantes han comprendido el contenido y hacer los ajustes necesarios para toda la clase o individuos cuando no ha sido así.</p> <p>Cuando una explicación no satisface de manera efectiva a los estudiantes, el profesor rápidamente ajusta la lección y utiliza un método alternativo para explicar el concepto.</p> <p>Al utilizar la información personal de los estudiantes, obtenida de varias fuentes, el profesor apropiadamente adaptar los métodos de instrucción y los materiales del contenido para reforzar las actividades de aprendizaje de manera que se</p>

				<p>El profesor investiga y utiliza datos o información de una variedad de recursos o fuentes para elegir estrategias instruccionales apropiadas a su grupo de estudiantes.</p> <p>El profesor provee retroalimentación específica y a tiempo, para mejorar el progreso de sus estudiantes, esta información está disponible para los padres de familia y autoridades educativas.</p> <p>Mantiene la confidencialidad de esta información.</p>	<p>satisfagan las necesidades individuales de los estudiantes.</p> <p>El profesor provee retroalimentación efectiva, específica y a tiempo para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de sus alumnos, esta información está disponible para las familias y demás autoridades educativas mientras se mantiene la confidencialidad.</p> <p>El profesor provee oportunidades a los estudiantes para involucrarse en procesos de autoevaluación y conoce sus fortalezas y debilidades.</p> <p>El profesor utiliza los resultados de la evaluación de sus alumnos para auto evaluar su propio proceso de enseñanza y monitorea sus propias estrategias en relación al éxito de sus alumnos.</p>
	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				

PROFESIONALISMO					
		Inefectivo	En desarrollo	Competente	Sobresaliente
	(10) RESPONSABILIDAD PROFESIONAL	<p>El profesor fracasa al comunicarse de forma clara con sus estudiantes, padres de familia, autoridades del centro educativo y demás colegas.</p> <p>El profesor fracasa al comprender y dar seguimiento a las reglas, políticas educativas y demás acuerdos internos.</p> <p>El profesor fracasa al demostrar evidencia de una habilidad para auto evaluarse de forma exacta e identificar aquellas áreas de su propia práctica docente que necesitan desarrollo.</p>	<p>El profesor utiliza una variedad de estrategias para comunicarse con sus estudiantes, sus familias y colaborar con las autoridades del centro educativo y sus colegas, pero la forma de hacerlo no siempre es la apropiada para cada situación en particular y no consigue los resultados deseados.</p> <p>El profesor comprende y da seguimiento en un nivel mínimo a las políticas educativas de su centro de estudios así como las regulaciones del Ministerio de Educación.</p> <p>El profesor identifica sus fortalezas y debilidades y aquellas áreas en las que necesita mejorar su práctica docente.</p>	<p>El profesor utiliza un sistema de comunicación efectivo con estudiantes, padres de familia, autoridades y colegas.</p> <p>Trabaja de manera colaborativa con sus compañeros de trabajo para examinar problemas de la práctica docente, analizar el trabajo de los estudiantes e identificar estrategias de mejora.</p> <p>El profesor satisface las responsabilidades éticas y profesionales con integridad y honestidad. El profesor modela las políticas educativas emanadas del mismo centro educativo o del Ministerio de Educación.</p> <p>El profesor establece objetivos de desarrollo personal a corto, mediano y largo plazo y activamente trabajaba para alcanzarlos.</p>	<p>El profesor se comunica efectivamente con los estudiantes, padre de familia, autoridades y colegas.</p> <p>El profesor colabora con sus colegas para mejorar el trabajo en equipo, mejorar las prácticas educativas al facilitar el diálogo personal, se involucra en la evaluación por pares. (Evaluación de la práctica docente entre los mismos profesores).</p> <p>Proveer retroalimentación a sus compañeros a través de un proceso de diálogo y otras actividades de aprendizaje colaborativo.</p> <p>Profesor satisface todas las responsabilidades éticas y profesionales, además ayudar a sus colegas a acceder e interpretar las leyes y políticas así como comprender sus implicaciones dentro del salón de clases.</p>

					El profesor establece y regularmente modifica sus objetivos de desarrollo personal a corto, mediano y largo plazo con base en la autoevaluación y el análisis de los resultados de su práctica docente.
	EVIDENCIAS ENCONTRADAS				

Nombre profesor evaluado: _____

Curso: _____

Grado: _____ Fecha: _____

Nombre evaluador: _____

Cargo: _____

Firma y sello: _____